

Series 'Which Europe?' (c)  
Number 45

## Proposals to make progress the European project

Which way towards an institutional reform?

Robert Verschooten  
Chairman ESIC vzw

The author is writing in personal capacity

July 30, 2012

Dedicated to those who elect  
a dynamic,  
a pluralistic,  
democratic and federal Europe

**Europees Studie- en Informatiecentrum (ESIC) vzw**  
(European Study and Information Centre)  
Ryckmansstraat 5, 2020 Antwerpen, Belgium  
[esic@telenet.be](mailto:esic@telenet.be)  
[www.europadebat.be](http://www.europadebat.be)

Copyright ESIC vzw (2012) - quoting is permitted provided source is mentioned

# Proposals to make progress the European project

## Table of contents

Introduction

Some facts

Federal proposals

Intergovernmental proposals

Federal proposals for a joint campaign

Attempt to formulate an overall governance context

Provisional conclusions

Attachment:            Listing of reform options within a timeframe  
                             Applied ideas in this listing  
                             Abbreviations

## Abbreviations

gnp	gross national product
cba	comment by the author
CFSP	Common Foreign and Safety Policy
EC	European Commission
ECB	European Central Bank
EIB	European Investment Bank
EMI	European Movement Italy
emu	economic and monetary union
EP	European Parliament
EU	European Union (EU-27)
eurozone	17 states using the euro
IMF	International Monetary Fund
JEF	Young European Federalists
mdc	maître de conférence
MEP	Member of the European Parliament
Spinelli-Group	Federal thinktank - created 2010
UEF-be	Union of European Federalists-Belgium

# Proposals to make progress the European project

## Introduction

Implementation of a strategy means 'doing the right things',  
which is completely different of 'doing things right'  
Wouter Torfs, businessman

'Il n'y a rien de pire pour une idée que de rester une idée'

Half-hearthed decisions or absence of decisions cause the institutional deadlock in the EU and in the eurozone.

This paper reverts to a number of recently formulated proposals which can help meet, in full or in part, current challenges of the European Union. This survey is deliberately kept short. Only mainstream opinions are considered.

The effectivity of certain proposals and the democratic nature of these proposals can greatly differ. Hereafter a distinction will be made between federal proposals aiming towards a federal end goal on the one hand, and intergovernmental proposals, lacking effectivity and a higher democratic standard, on the other hand.

Many proposals share common features, but efficiency is not always comparable. A small difference can yield a quite different effect. These differences will be highlighted.

Since July 2011, far-reaching and numerous legislative measures illustrate the increased momentum in the EU and eurozone. Globalisation and financial markets forced EU and eurozone to action. Measures became bolder and more concrete.

An unseen consciousness-raising occurs, even in the European Council (national prime ministers and chiefs of state). This consciousness-raising doesn't mean European leaders elect communitarian or federal solutions.

Various serious situations occurred last two years in the EU or eurozone. The crises aren't over yet, though many new legislative measures were decided in a relatively short period of time. However these measures still inadequately need current needs.

Some experts reckon that a intergovernmental formula can initiate a communitarian or federal interpretation at a later stage. Such expectations are not justified. Transformation from one into the other approach is not easy and requires much time. Every change needs approval by the European Council. Only exceptional circumstances facilitate this process. Such momentum occurs sporadically, mostly facilitated by serious situations.

Many political proposals lack either: (1) a timeframe, (2) a priority setting, (3) an allocation of tasks; by whom and how will these proposals be realized?

Within ten years trust in the European project toppled into dark pessimism. Europe did not work out as expected. Europe became an elusive dream and is considered the origin of all trouble people are confronted with today. (Dirk Verhofstadt, in *Liberales*) Geert Mak qualifies this crisis as unusual and going about the basics of the European project.

This paper contains contributions in English and in French. Original wording is preferred since not affecting the ideas. In some instances translation was necessary.

## Some facts

‘Politics are there since the world is moving on and history rolls on.

People and societies try to get grip on it.

Luuk van Middelaar (2009), publicist and scriptwriter

- L’Europe à 27 ne peut plus rester plus longtemps au stade actuel sous peine de compromettre son avenir économique, son modèle social et sa place dans le monde. (Paul Frix et Domenico Rossetti di Valdalbero - UEF-be)
- L’Europe dispose pourtant d’un nombre plus que suffisant de membres requis pour entamer un processus réussi de fédéralisation. (idem)
- ‘In periods of crisis optimism and a positive prospect are not evident. It requires effort and assuming responsibility. A societal perspective will be shaped, enabling us to cope with uncertainty, says Claude Nijs (in Liberales).
- ‘Europe will be the outcome of strenuous efforts.’ (Dirk Sterckx, former MEP)
- ‘The European Union and the internal market shall serve growth and human progress’, states Michel Barnier, commissioner for the Internal Market.
- ‘This is not my Europe. Europa needs a different story. The only way out is an attitude of hope, caring for poverty, uncertainty of life and hopelessness, says Bart Staes (MEP Greens).
- ‘In politics an intention means almost nothing, action everything.’
- The federal option as opposed to the federal superstate, states professor Guido Montani, University of Pavia, vice-president UEF, or opposed to an intergouvernemental system.
- Europe is path dependent’, says prof. Hendrik Vos/UGhent. ‘Europe never goes back.’
- In 1998, European as well as Anglo-Saxon experts warned for a common currency being unsustainable without economic and political steering.
- The intergouvernemental method of managing European affairs confuses and miggles national and European interests, states Guido Montani - 2010/05/28.
- ‘L’Europe sera fédérale ou ne sera plus.’
- ‘Become post-national or never come about’, states Guy Verhofstadt. (MEP, political group president and co-founder of the The Spinelli-Group)
- ‘Le véritable défi pour les européens, c’est d’aller au-delà de la méthode communautaire.’ (Publius - Mario et Valeria Albertini Foundation - 10/2010)
- ‘Tout est possible dans les moments exceptionnels, à condition que l’on soit prêt, que l’on ait un projet clair à l’instant où tout est confus.’ (Monnet, Mémoires, 1976)
- ‘Democratic control is not negociable.’ (The Spinelli Group)
- ‘The problem of a European Economic Union cannot be discussed if the wider problem of European democracy is disregarded.’ (Guido Montani)
- ‘The fiscal problem in the EU lies in finding the appropriate degree of revenues and expenses for all government levels. In theory, the federal model shows how to co-ordinate a set of independent governments’. (idem)
- ‘Fiscal austerity cures the consequences, not the causes of the EMU crisis.’ (idem)
- ‘The size of the budget is a crucial issue for the whole European fiscal system.’ (idem).
- ‘L’Europe doit se doter d’un corps politique qui assurera sa pérennité, soit un collectif citoyen qui transcendera les débats politiques nationaux’, déclare Pierre Defraigne - dg e.r. de la Commission européenne. (13/09/2011)

- 'Eveiller une conscience citoyenne européenne sur une communauté de destin.' (idem)
- 'We share a past and a future. Solidary means nothing if applied in good times only', states Herman Van Rompuy, president of the European Council. (10/05/2010)
- 'Together we are Europe. Together we stand for a precious good.' (idem)
- 'In order to connect with the people, the EU institutions must reaffirm their attachment to civil ethics, through stricter codes of conduct and more transparent use of public money. A renewed moral energy should boost a federalist initiative in the Parliament', states Samuele Pii, president of JEF. (2009/06/04)
- 'La diversité européenne s'accommode mal des solutions simples et uniformes. Il est inévitable d'en passer par un travail sur cette diversité', déclare le professeur Maxime Lefebvre - IENA et Sc-Po. (2011/11/22)
- 'Consolider cette 'fédération d'Etats nations' est la seule voie possible pour l'avenir du projet européen. Cela peut passer par une dose supplémentaire de fédéralisme. Mais il faut aussi, en face de ces mécanismes financiers et juridiques, un pilotage politique de la situation économique.' (idem)
- 'Seule une fédération européenne démocratique sera en mesure de préserver la cohésion des peuples européens, de promouvoir leur modèle social et d'assurer à cette fédération son rôle dans un monde multipolaire.' (Forum Permanent de la Société Civile - 2/10/2011)
- 'Setting aside short term interests (electoral and national) demands courage and perseverance from politicians, in exchange for something vague and distant as general (European) interest', states prof. Steven Van Hecke, University of Antwerp in De Standaard of 2011/10/27.

## Federal proposals

'Creating the impression that these issues can be solved  
in no time, is not correct'

I. Van de Clout, chief economist of thinktank Itinera

- According to **Joschka Fischer**, former German minister of Foreign Affairs, the causes of the European crisis are not three decennia of neo-liberalism, but bursting bubbles, violation of the Maastricht criteria, excessive debts or greedy banks. Whatever the importance of these factors, the problem for Europe is not what happened, but what did not happen: the creation of a European government. Monetary sovereignty became a common issue, but power remains stuck in the capitals of member states. The eurozone doesn't respond adequately to the crisis and loses credibility. Unless power becomes European, or the current confederal system evolves into a federation, the eurozone will disintegrate. To be perfectly clear: everything less than the United States of Europe will not be able to ward off disaster. (De Tijd - 2011/10/28)

*Fischer points to a European government able to secure adequate co-ordination of European policies. A European federation is the right system to legitimize power and to timely head off challenges.*

- To **Eberhard Rhein**, it would be suicidal for Europe to remain as fragmented as today. Europe has to converge towards a European federation by 2050. It will need effective EU ministries in three vital areas: foreign policy (merging all 27 national diplomatic services), defense policy (with chiefs of staff, arms procurement and defense strategy),

and macro-economic policy (EU Treasury supervising national fiscal policies, European budget and empowered to enforce fiscal discipline). EU 2050 will need European-wide parties to support the European project. (New Europe - 11/09/2011)

*The perspective of 2050 looks very remote. Can Europe wait that long? Are three key-domains enough? What about the internal market, energy, research and development, social and industrial policies (unless already included in macro-economic governance)?*

- According to **Michalis Peggis** (Nea Demokratia/GR) the Council appoints the members of the European Commission. This means that European elections and the vote exercised by the electorate marks no effect on this appointment. This paradox is explained by the fact that historically the European elections were not associated with the appointment of the European Commission, it was considered to be part of the intergovernmental competences of the national governments. Peggis suggests that the competence to propose a member of the Commission be shifted to the European party or coalition that ranked first at the European elections. The aim is to strengthen the association of European elections with the new Commission as a whole. (New Europe - 3/07/2011)

*Legitimation of top political appointments is here at stake. A direct link between the electorate and the top public executives is a democratic imperative. This principle shall apply to Europe too.*

- Le président du Conseil Italien du Mouvement Européen, **Pier Virgilio Dastoli**, déclare que nous sommes maintenant en face de quatre hypothèses: (1) la défense jusqu'au bout du traité de Lisbonne dans la conviction qu'il pourra offrir toutes les solutions et tous les instruments nécessaires pour faire sortir l'Europe de sa crise; (2) la voie intergouvernementale du directoire franco-allemand ou pour la seule zone euro ou pour toute l'Union; (3) du bricolage fédéraliste avec un commissaire responsable de la zone euro, ayant les fonctions de ministre; (4) la relance du projet politique des Etats Unis d'Europe afin d'y inscrire avec cohérence, efficacité et démocratie les pièces disloquées du puzzle fédéraliste. (17/10/2011)

*Obviously Dastoli elects the project of the United States of Europe. The other hypotheses are indeed dummies or short term solutions. Pragmatics sometime accept dummies. Small steps can be valuable as part of a federal masterplan. Point four renders motives.*

- **Pier Virgilio Dastoli** propose à Martin Schulz (président du Parlement européen) de promouvoir une session extraordinaire du Parlement européen afin de discuter sur l'avenir de l'Europe et de demander à la présidence du Conseil de l'Union, en accord avec les autres gouvernements du 'trio', de faciliter la convocation d'une Convention comme à l'instar de celles qui ont écrit la Charte des droits et la Constitution européenne. (17/10/2011)

*The request to convene a special meeting of the European Parliament tries to answer the question which procedure will successfully enable the summoning of a new Convention.*

- Le 'F-word' est rentré très récemment dans le langage commun: il y a ceux qui veulent un budget fédéral (Trichet), ceux qui veulent un ministre fédéral de l'Economie et des Finances (Barnier), ceux qui veulent un Trésor fédéral (Tremonti), ceux qui veulent un pacte fédéral pour la croissance et le développement (Groupe Spinelli), ceux qui sont

convaincus que la Charte des droits fondamentaux a créé un fédéralisme judiciaire et qu'il faut s'arrêter là en faisant confiance aux capacités miraculeuses du traité de Lisbonne et de la gouvernance sévère imposée par les gouvernements nationaux et ceux qui veulent une light federation avec un budget pré-fédéral (Bonino et De Andreis). (Pier Virgilio Dastoli - 17/10/2011)

*Various complementary proposals with a federal character are formulated. Federalism is no longer a taboo for a growing number of influential persons. These persons shall become a prioritarian target group for the European federalists.*

- L'ouvrage 'Federal Union now', signé par l'euro-député libéral britannique **Andrew Duff** appelle les européens à prendre le tournant fédéraliste, en mettant en place une nouvelle Convention pour rédiger un texte qui ne doit pas 'être une révision', mais une profonde réforme de Lisbonne. Le nouveau traité pourrait entrer en vigueur, suggère-t-il, une fois ratifié par quatre cinquièmes des Etats et non par l'ensemble d'entre eux. Quelle forme prendrait cette fédération européenne? En vrac, M. Duff plaide pour la création d'un Trésor européen, d'obligations européennes, d'une union fiscale, d'un budget fédéral digne de ce nom et d'un gouvernement économique fédéral. Il propose de fusionner les fonctions de président de la Commission et du Conseil européen. L'unique 'numero uno' serait secondé par un ministre des Affaires étrangères et un ministre des Finances. (**Olivier le Bussy** - La Libre Belgique - 9/9/2011)

*Duff militates for a pragmatic programme of the Convention, mandated to reform thoroughly the Treaty of Lisbon. Duff reverts to a federal and economic government. Is the notion of economic not too limitative? It looks like an intermediate reform. A constitution is not mentioned here. He proposes to merge the functions of president of the European Commission and president of the European Council. This merger can jeopardise separation of powers in Europe and marginalise the European Commission. This can be averted, if European Parliament will elect the president of the European Commission in all independence.*

- Pour faire face à la crise financière actuelle et garantir l'avenir de l'économie européenne, l'**UEF Belgique** pense que le noyau fédéral européen devrait pouvoir rapidement (1) disposer dans les domaines stratégiques de ressources propres équivalent à au moins 5% du PIB de l'UE; (2) disposer en parallèle d'une capacité d'emprunt propre sous forme d'euro-bonds, destinées exclusivement au financement d'investissements stratégiques. A la différence de ses Etats membres, l'Europe, en tant qu'entité fédérale, disposerait en effet d'une extraordinaire opportunité pour sa relance et reconversion économique globale ou celle des pays actuellement en difficulté financière. (2011)

*The European federal spearhead group shall have the necessary means to do what the national states no longer can assume. The qualification 'fast' is part of a broad number of requests. Can these issues be solved simultaneously? Is this an intermediate step towards a 'pure' type of federalism? Surely.*

- Different parallel reforms of the EU institutions are tabled now: reform of the Growth and stability Pact and reform of the Community budget. These reforms are to be merged because the EMU can but work unless supported by a fiscal union within which it is possible to decide how much will be allocated to purely European projects (i.e. European public goods) and how much to national projects (i.e. national public goods). We need a fresh pact between the citizens of the EU setting out the principles of a new fiscal responsibility and solidarity. (**Guido Montani**, vice-President of UEF, 2010/06)

*Competence to decide on allocation of national spending at European level is a revolution and is seriously affecting national sovereignty. In future it can mean putting public spending to better use, at best as soon as the federal system comes into effect.*

- According to **Guido Montani** the European federal model is different and new. Here, he tries to sketch a federal model for independent national people, taking into consideration that the EU acts in a global market and in an unfriendly world. If the federal government has too much power, member states become 'dependent' on the central government (as happens in the USA). If member states have too much power (as in the EU), the federal government cannot act for the Union in a coherent way and the Union risks breaking up. Of course, a federal model includes some degree of solidarity, but he thinks that the EU does not need a Finanzausgleich, provided the 'EU government' has adequate financial means and power to act. He proposes three topics for the reform on the present EMU. First, austerity policy and debt management. Second, a European growth strategy and an EU budget. Third, a European government within a democratic frame. (13/01/2011)

*A core issue in a European federal system is the equilibrium between centre and periphery. Empowerment of European institutions comes next. Long and short term issues are dealt with here. Question is how to articulate them into policy? This question is not considered here.*

- La réalisation de l'Europe sociale suppose l'arrivée à maturité de la démocratie européenne. Le facteur initial en est l'approfondissement du rôle des partis politiques européens. Il faut organiser l'adhésion directe aux partis politiques européens. Une telle évolution est un préalable pour que les élections européennes se focalisent autour de ces questions. Les partis pourront alors annoncer leur préférence pour diriger la Commission en cas de victoire, ce qui établira la Commission comme un authentique gouvernement de l'Europe. L'exécutif européen pourra ainsi être unifié en appelant le président de la Commission à présider aussi le Conseil européen. Seule cette personnalité jouira en effet de la légitimité démocratique pour représenter l'Europe au plus haut niveau. Elle pourra aussi réaliser l'Europe sociale si c'est la volonté des citoyens de la faire. (**Pia Locatelli**, former MEP and **Gianni Copetti**, president of Iniziativa-europea.eu - 10/03/2011)

*How can the European Council and the European Commission exert together executive and legislative power, without infringing separation of powers? Is there, in this concept, room for a 'European senate', where member countries are represented on equal footing? National social security systems are so deep rooted that a mature European democracy is a prerequisite, before a true social policy can be started up*

- **L'Union des Fédéralistes Européens, section belge**, proclame l'état d'urgence pour l'Europe, et en appelle pour nous battre pour **une Europe fédérale et simplifiée**, allant à l'essentiel, c'est-à-dire capable de :
  - Garantir un gouvernement économique démocratique efficace, en premier lieu au niveau des pays partageant l'euro en commun.
  - Relever les défis internationaux majeurs et de peser d'un poids déterminant dans la négociation d'un nouvel ordre économique et monétaire mondial.
  - Respecter la pluralité culturelle et linguistique de ses composantes, s'inspirant notamment des modèles fédéraux suisse et canadien. (2011)



*A European federation covering the basic needs is an evidence. This federation will receive fairly limited competences. Question is: either the federal Union is vested with more vertical competences or receives extended horizontal competences, promoting co-ordination and integration of various policies. Best for Europe is a combination of both, endowing Europe with co-ordination and governance and leaving implementation to the lower administrative levels.*

- Les chefs de groupes politiques au Parlement européen ont évoqué l'éventuelle constitution d'un gouvernement économique européen. Tous ont vivement dénoncé la dérive intergouvernementale et le système de coordination entre les Etats membres qui conduit difficilement à des résultats immédiats et efficaces. Mais si le constat et l'analyse sont partagés, il n'en va pas de même quant aux moyens et surtout quant au processus qu'il faudrait mettre en place pour établir un cadre d'un futur gouvernement économique européen, déclare **Michele Ciavarini Azzi**, président de UEF-be (2ème trimestre 2010).

*The influence of national governments and or national political parties on important issues shall not be underestimated. How independent are political groups in European Parliament? They are definitely not.*

- A la question peut-il y avoir un sursaut vers une plus grande intégration européenne, **Guillaume Klossa**, président du think-tank Europa Nova, répond: le sursaut doit venir de la mise en place d'un gouvernement économique et social européen, à mon sens fédéral, pour la zone euro, ayant pour mission de stabiliser le contexte macroéconomique, surveiller les budgets nationaux, mais aussi promouvoir l'emploi et la croissance, indispensables à la confiance des marchés et des citoyens européens. (Le Figaro - 4/11/2011)

*How can a federal economic government for Europe emerge? The author doesn't specify the way to reach a social Europe. This domain will probably remain for long an almost exclusive national or regional policy. A distributive social policy implies much more own means for Europe.*

- **Guido Montani** enumerates four reasons why governments, willing to freeze the EU budget for a decade, demonstrate an objectionable economic parochialism. First, these governments think that the growth of their national economy does not depend on a thriving European integration. Second, the 'Europe-2020' must be implemented by giving the European Commission the required financial power, i.e. own financial resources and EU project bonds. Third, the governments willing to freeze the EU budget, because the priority is national austerity, forget in their calculations the savings that come from pooling certain national expenses into the EU budget (e.g. why not pool all national aid for development and a share of military expenses into the EU budget?). Scale economies are not an economist's fantasy. Fourth, even the European Parliament and the European Commission are afraid of getting rid of the taboo concerning the size of the EU budget. The EU budget is not only the main means for funding European policies, but it can also work as a centre of gravity for co-ordinating national policies. The European Commission should soonest commission a new study, because the size of the budget is a crucial issue for the whole European fiscal system. (13/01/2011)

*Improved fiscal co-ordination can be reached by financing European policy in part nationally and by Europe. The proposal can have a positive influence on national and*

*European budgets (less overlapping expenditure and advantage of scale). This idea can possibly be introduced together with a federal political system.*

- L'Europe elle, est encore largement confédérale mais a entamé depuis des décennies un processus qui doit la conduire, un jour, sous la pression des nécessités et de l'intérêt commun, à un stade vraiment fédéral. D'urgence, l'Europe a besoin d'un système institutionnel plus efficace. Elle doit accélérer sa transformation et se doter d'une nouvelle gouvernance, du moins dans les domaines clés que sont les relations extérieures, la stratégie économique et industrielle, l'énergie, la recherche et l'innovation technologique (et l'environnement, ndlr). L'avenir est à une Europe structurée en cercles concentriques avec une zone de libre échange autour d'un noyau fédéral. Encore faut-il savoir de quel modèle fédéral elle devrait pouvoir s'inspirer. Le vrai fédéralisme trouve sa meilleure explication dans la subsidiarité où l'action est menée par le niveau de pouvoir le plus efficace. (**Paul Frix** et **Domenico Rossetti di Valdalbero**, UEF section belge - L'Echo - 05/02/2008)

*The prerequisites for a more efficient institutional system are spelled out. Short and long term objectives are listed side by side.*

- **The Spinelli Group** se positionne comme suit. Parler de mini-changements du traité est un bluff qui nécessitera de toute façon une conférence intergouvernementale fastidieuse. De simples ajustements de protocoles sont inacceptables car ils s'affranchissent de tout processus démocratique en excluant des parlements nationaux et européen. Le développement d'un espace public européen ne peut exclusivement se fonder sur le changement d'échelle des scrutins. Il nécessite la participation active des citoyens. Le nouveau traité ne pourra pas se limiter à fixer de nouvelles règles et de sanctions en cas de violation dans le cadre de la gouvernance de l'euro. Il devra compléter le cadre institutionnel, répartir à nouveau les compétences entre l'Union et les Etats membres en renforçant celles de l'Union dans les domaines ayant une dimension européenne. Enfin, il devra établir les instruments garantissant la croissance, la protection des droits économiques et sociaux, ainsi que la solidarité. Pour faciliter le compromis démocratique, nous proposons la convocation d'une Convention constituante sur la base de l'article 48 du Traité de Lisbonne. Notre objectif est celui d'une Europe fédérale et post-nationale, une Europe des citoyens (2011).

*A plea for active participation of citizens. The suggestions are not time related.*

- **Jean-Guy Giraud**, président de l'UEF France, précise quant au calendrier relatif à la révision du traité de Lisbonne, qu'il faudrait sans doute attendre le renouvellement et l'installation des nouveaux membres du Parlement européen et de la Commission à l'automne 2014 pour ouvrir formellement la procédure. Ceci permettrait de faire de cette perspective de réforme un des grands thèmes de la campagne politique qui précèdera ces renouvellements. Le débat lui-même devrait donc démarrer bien avant cette date afin que les premières ébauches de textes soient disponibles dès 2013 (19/09/2011).

*The idea of taking the reform of the Treaty of Lisbon to the European elections of 2014 is excellent. Related themes need to be formulated soonest. These themes shall be associated with a time table. Time is important in an operational agenda. The author doesn't mention who will, with a greatest chance of success, bring forward these themes. Members of European Parliament, European political groups or European federalists? Or a combination? Who will take the lead? Who picks the themes?*

- **Jean-Guy Giraud** précise que seule la procédure 'ordinaire' de révision du Traité (art 48 § 1 à 5) pourrait s'appliquer, c'est-à-dire:
  - Elaboration d'un 'projet de révision' par un Etat membre, par le PE ou par la Commission.
  - Convocation d'une Convention par le Conseil européen statuant à la 'majorité simple' après consultation du PE.
  - Adoption par la Convention, statuant par 'consensus', d'une 'recommandation' à l'intention de la 'Conférence des représentants des gouvernements' (CIG).
  - Adoption par la CIG, statuant d'un 'commun accord', des modifications à apporter aux traités.
  - Ratification par 'tous' les Etats membres dans un délai maximum indicatif de deux ans.
  - Réunion du Conseil européen après ce délai si, 4/5 èmes des Etats ayant ratifié, certains autres 'rencontrant des difficultés' de ratification (19/09/2011).

*Can the European Council, inspired by influential members, stop such a reform? Article 48 shall apply and be invoked without being subjected to a boycott by reluctant member states. Can a limited number of member countries invoke article 48? Can one or more countries challenge reform plans of a spearhead group?*

- Au sujet de la question qui prendrait l'initiative, **Jean-Guy Giraud**, préconise: en l'état actuel du débat, il est possible que certains pays membres prennent l'initiative. L'autre hypothèse - combinable avec la précédente - serait que le Parlement européen lui-même fasse usage de son nouveau droit d'initiative. Il semble, d'ores et déjà, que les principaux groupes politiques du PE s'ouvrent progressivement à cette idée. Dans ce cas, les premières consultations et autres démarches préliminaires pourraient être confiées à la Commission des affaires institutionnelles d'ici la fin de 2012 (19/09/2011).

*Eventually a number of political groups in European Parliament take the initiative to reform the Treaty of Lisbon. This is not evident, but is not the sole way to initiate this reform. If not, who else? A broadly mandated reform is a good starting point.*

- Quelle ampleur aurait cette révision? **Jean-Guy Giraud** rappelle pour mémoire et dans le désordre les principales modifications évoquées à ce jour de sources diverses :
  - Suppression de l'interdiction d'assistance financière de l'UE (y compris la BCE) aux administrations centrales des états membres.
  - Création d'un Fonds Monétaire Européen et/ou d'un Trésor européen.
  - Extension des compétences de la BCE.
  - Institutionnalisation de l'eurogroupe.
  - Création d'un 'ministre européen des Finances'.
  - Représentation commune des états membres de l'eurogroupe dans les institutions et conférences financières internationales.
  - Pour les autres dossiers et procédures en cours, la procédure de révision devrait bien sûr en tenir compte.
  - etc... (19/09/2011)

*The actual list of themes, open to reform, is longer than this one. Which themes shall be maintained? Which themes will reach the political agenda?*

- **Frédéric Le Jehan**, UEF France-Strasbourg, prône que l'ambition d'une politique budgétaire vraiment européenne suppose au moins trois piliers :

- Un accroissement en part du PIB du budget européen. Il ne s'agit pas de créer de la dépense publique nouvelle, mais au contraire de mutualiser à l'échelle européenne des compétences aujourd'hui mal exercées à l'échelon national.
- Une contrainte effective pesant sur la politique budgétaire des Etats ayant l'euro en partage. Il sera nécessaire de prolonger le budget européen, en termes de politique budgétaire, par un encadrement réel des règles d'évolution des budgets nationaux, sociaux et locaux. Mais ce pilotage budgétaire ne peut relever du Conseil.
- Une différenciation institutionnelle entre le noyau fédéral et l'Union européenne élargie. Le Parlement européen et la Commission pourraient ainsi travailler en deux formations.

Faute de concrétisation par des adaptations effectives des institutions, l'Europe et ses citoyens demeureront prisonniers de mécanismes dits confédéraux. (avril 2010)

*These suggestions hold middle and long term objectives. Question: shall objectives for further stages of development of the European project already be communicated now, possibly sidelining short term objectives? A timewise and logic build-up of proposals will be observed.*

- Le professeur **Thomas Piketty**, IEHES et EEP, estime qu'il faut d'urgence mettre au point un nouveau traité permettant aux pays qui le souhaitent de mettre en commun leurs dettes publiques et, en contrepartie, de soumettre leurs décisions budgétaires à une autorité politique fédérale forte et légitime. Quelle doit être cette autorité politique fédérale? Ce qui est certain, c'est qu'il faut sortir de la logique intergouvernementale et des petits conciliabules entre chefs d'Etat. Une solution de plus en plus souvent évoquée consisterait à créer une nouvelle chambre regroupant des députés issus des commissions des finances et des affaires sociales des parlements nationaux. Ce 'Sénat européen' aurait la haute main sur l'Agence européenne de la dette et fixerait chaque année les montants d'emprunts autorisés. Il aurait pour avantage d'être plus resserré que le Parlement européen et de rassembler les personnes qui auront ensuite à assumer politiquement les conséquences de leurs décisions dans chaque pays concerné. Il est essentiel de trouver une solution permettant de commencer à fonctionner très rapidement avec les quelques pays qui le souhaiteront, tout en prévoyant l'entrée progressive de tous ceux qui voudront rejoindre ce noyau dur fédéral pour bénéficier d'une dette européenne mutualisée. (22/11/2011)

*It is correct to involve those who will carry the ultimate responsibility for the political decisions. Why can the European Parliament not assume this responsibility? European Parliament can do so as soon as new competences are granted and new financial means are available. This suggestion can be considered an intermediary solution. What is the relation between this 'Senate' and European Parliament? This ad-hoc chamber can eventually become an obliged adviser regarding budgetary matters. This chamber shall not restrict competences of the European Parliament. Will this proposal not indirectly generate intergovernmental effects? Political willingness to create a novel institution is these days completely absent.*

- Le professeur **Maxime Lefebvre**, IENA et Sc-po, avance que : 'Ce qui mine le débat sur le fédéralisme, c'est que tout le monde ne veut pas fédéraliser la même chose. Pour les Allemands et d'autres peuples du Nord ou de l'Est, ainsi que pour Jean-Claude Trichet, le fédéralisme est synonyme de discipline et de compétition: plus de sanctions, plus de contrôle sur les Etats membres, création d'un poste de 'ministre des Finances' de l'Union pour mettre sous tutelle les finances publiques des Etats laxistes. Pour les Français et

d'autres peuples du Sud, attachés à la solidarité, le fédéralisme doit conduire à un 'gouvernement économique' capable de définir un 'policy mix' macroéconomique, de conduire une politique industrielle, de mieux protéger les intérêts commerciaux de l'Union face aux puissances émergentes. Le fédéralisme fait-il avancer le débat entre ceux qui veulent empêcher la 'communauté de dettes', pour ne pas diluer les responsabilités nationales, et ceux qui veulent au contraire mutualiser la solidarité, les dettes et l'investissement public? (22/11/2011).

*Federalism can help bridge differences of opinion on the subject of mutualized debt since related to the idea of obligatory sanctions.*

- Pour le **Conseil italien du Mouvement Européen (MEI)**, l'action prioritaire doit porter sur les ressources financières nécessaires (c-à-d ressources propres et euro-bonds) pour donner à l'Union européenne les moyens d'assurer le développement, qui ne peut plus être réalisé par les Etats membres chacun pour soi et pour garantir aux citoyens et aux citoyennes des biens publics ayant une dimension européenne. La méthode que le MEI soutient est celle d'une troisième Convention. Le Conseil italien du Mouvement Européen s'engage, dans une deuxième phase, à oeuvrer afin que les élections européennes soient un lieu politique et le temps pour la relance du processus constitutionnel, en y impliquant les partis politiques au niveau national et européen dans le but d'assurer une plus grande participation du vote pour les élections européennes en juin 2014. La méthode qu'elle soutient est celle d'une Assemblée constituante, garantissant le rôle central du Parlement européen et associant la Commission européenne ainsi que les parlements et les gouvernements des pays prêts à accomplir un pas décisif vers les Etats-Unis d'Europe. (Rome, 14/02/2011)

*This proposal clarifies the aim for and participation at a European Convention. This Convention will not generate the final reform for Europe.*

- Pour le professeur **Bernard Barthalay**, de l'université Lyon-II et président de Puissance Europe, l'euro est déjà une affaire fédérale. On peut imaginer, avec le ministre fédéral des Finances d'Allemagne Wolfgang Schäuble, un scénario où la fédération budgétaire selon Trichet s'ajouterait à la fédération monétaire sur une base constitutionnelle. Il l'a dénommé 17+. L'idée de Schäuble est d'accepter dans l'espace de la coordination des politiques économiques, qu'elle prenne ou non la forme d'une coopération renforcée, des Etats membres n'utilisant pas l'euro, pour éviter toute division durable. Ces Etats, se préparant à l'euro et disposés à appliquer des règles communes en matière budgétaire et fiscale, entreraient dans cette fédération budgétaire sur la base du volontariat. (09/03/2011).

*Today the fiscal and monetary Union stand side by side in an intergovernmental system, not constitutionally. Qualifying both subsystems as federal is premature. These subsystems shall first get their place within a federal, integrated and democratic project. The notion of 'voluntary' can be understood as a way to circumvent a EU-treaty reform by the eurozone. What is the opinion of national constitutional courts? Will national parliaments accept being sidelined? This is a subject for constitutionalists.*

- Pour **Bernard Barthaley**, il faut cesser de parler de la crise de l'euro, là où il n'y a en vérité que la crise des Etats-nations, ou leur incurie, et même d'une crise de gouvernance. La solution de la crise des Etats-nations passe par la puissance et la solidarité. Transfers de pouvoirs et de ressources. Non pas concentration de pouvoirs (super-Etat), mais séparation du pouvoir européen, limité mais réel, et des pouvoirs

nationaux, réels mais limités. Non pas transferts de ressources financières abandonnées à l'arbitraire des bénéficiaires, mais activités réelles, créatrices d'emplois et d'un développement durable. Cela s'appelle la cohésion économique, sociale et territoriale. Les Etats-nations ont agi contre l'intérêt bien compris de leurs peuples et qui peinent désormais à cacher leur échec. Et la méthode communautaire, dont le succès dépend, en définitive, de leur seul bon vouloir, n'est plus à la hauteur de l'enjeu. Oui, il nous faut les Etats-Unis d'Europe, une fédération des Etats de la zone euro, un Etat fédéral. (08/10/2011)

*This analysis is very critical towards the shortcoming of national states. The core message is however the harmful behaviour of national governments, jeopardizing true interests of people of Europe. A good analysis, crammed with arguments.*

- Pour **Bernard Barthaley** c'est un autre discours européen qu'il faudra tenir. Et c'est en des termes nouveaux qu'il faudra poser la question de l'unité européenne. La question ne peut plus être: le traité ou rien. Ouvrons enfin le choix. Osons savoir, pour commencer, ce que les gouvernements ne veulent savoir : ce que pensent les européens. Osons en finir avec le non-dit. Il faut enfin savoir à quelle distance nous sommes, à politique constante, d'une renaissance de l'Europe. (Le Monde -29/09/11)

*This is a rational analysis as how to reach a realistic concept. The progression is not being investigated.*

- **Francisco Jaime Quesado**, general manager of the Innovation and Knowledge Society in Portugal, formulates following ideas:
  - In a time of uncertainty, the imperative of reinventing the European Dream is more and more the challenge of individual and collective mobilization of all of us, effective citizens of Europe.
  - A new Contract of Trust must be supported by some strategic proposals that demand for a new Operational Agenda. Europe must know how to integrate in a positive way its citizens. We want a Europe of the citizens. Where people know who they are and have a strong commitment with the values of freedom, social justice and development. This is the reason to believe that this renewal of Europe, e.g. by a new standard of democracy, more than a possibility, is an individual and collective necessity for all of us, effective European citizens.
  - New ideas, new solutions, the European citizens want to build a new Collaborative Agenda for the future. That's a new collaborative platform between the different actors, with the strategic challenge of reinforcing the central competences of society and qualifying them as the unique ways of creation of value and modernity.
  - The difference of Europe will be in the exercise of the capacity of the individual participation as a central contribution to the reinvention of the collective society. (J. Habermas)
  - It is time to believe in a new Cycle for Europe. These are in fact the 'drivers of change' for Europe and civil society must be able to understand this new challenge and address effective answers to the different stakeholders of the system. The challenge of a New Design to Europe is in a large sense giving a new opportunity to the reinvention of Europe.(New Europe - 10/2010, 23/01/2011, 7/02/2011, and 18/09/2011)

*The author brings about a well-organized theoretical framework, as a possible contribution towards an operational procedure. This contribution contains no political*

*proposals, but elaborates on the methodology for reaching this aim. Possibly containing a number of workable concepts.*

- **L'assemblée générale de l'UEF-France** constate dans une résolution du 28/01/2012 :  
Conscients qu'il faut trouver une solution à court terme à la situation difficile que nous connaissons, l'Union des fédéralistes européens demande :
  - 1) que le Parlement européen prenne l'initiative de demander la convocation d'une Convention chargée, non de rédiger un nouveau traité, mais de modifier celui existant pour :
    - a) renforcer le Pacte de stabilité et de croissance ;
    - b) confier à la Commission européenne le rôle de gouvernement économique de l'Union ;
    - c) créer le Mécanisme européen de stabilité en tant qu'outil financier, dont la gestion serait confiée à la Banque centrale européenne ;
    - d) exiger que la règle de la majorité qualifiée s'applique pour l'adoption du Traité de Lisbonne révisé ;ces différentes dispositions étant placées sous le contrôle du Parlement européen.
  - 2) quel que soit le traité adopté, il est indispensable que le budget de l'Union soit réévalué de manière significative; en conséquence, les fédéralistes demandent :
    - a) que la négociation en cours sur le cadre financier 2014/2020 prenne en compte la nécessité d'une réelle autonomie budgétaire de l'Union ;
    - b) que celle-ci dispose de ressources propres ... permettant de soutenir les politiques européennes de solidarité ...
    - c) en tout état de cause, les fédéralistes ne peuvent accepter que le budget reste de l'ordre de 1% du PIB de l'Union européenne.
  - 3) au delà de ces mesures d'urgence, l'Union européenne des fédéralistes demande aussi :
    - a) que les formations politiques représentées au Parlement européen commencent dès à présent à préparer les élections de 2014 en réalisant un vrai travail d'éducation et de formation du citoyen et en s'appuyant, notamment, sur les nombreuses associations existantes ;
    - b) que, considérant la double légitimité nationale et européenne des citoyens de l'Union, le Parlement européen réexamine l'option d'une circonscription européenne où seraient, à terme, élus 50 % des députés européens, sans augmentation du nombre actuel ;
    - c) que les formations politiques adoptent le principe de désigner, avant l'élection de 2014, leur candidat à la présidence de la Commission ;
    - d) que le Parlement européen décide; à l'issue de l'élection de 2014, de convoquer une 'Constituante' pour rédiger une Constitution européenne transformant l'Union en un Etat fédéral européen, cette constituante comprenant des députés européens et un nombre équivalent de parlementaires nationaux.

*This is a detailed proposal. The overall direction of this and following proposal does not differ much. The differences are probably surmountable. These are eventually due to other priorities or the complexity of the subject. Both proposals can serve as a starting point of an operational action plan.*

- **XXIII European Congress of the UEF**, Brussels 25-27 March 2011. The Union of European Federalists confirms its mission as a supranational political movement committed to the creation of a European federal union. UEF campaigns for democratic governance:

1. the creation of an economic government committed to financial stability and

- economic growth ;
- 2. the calling of an inter-parliamentary conference in order to prepare revision of the multi-annual financial framework and the reform of the own resources system ;
- 3. the reform of the electoral procedure of the European Parliament in time for 2014, including transnational lists ;
- 4. the promotion of a European Citizens' Initiative in favour of further reforms targeted at deeper integration ;
- 5. the renewal of the Union's enlargement strategy ;
- 6. relaunch of the constitutional process by the European "Parliament with the goal of creating a European federal union, if necessary involving a core group of states.

On economic governance the Congress states that the current proposal of the European Council to amend the treaty to install a permanent crisis mechanism for the eurozone is a short-term measure which falls well short of a proper economic government in a federal Union. Over the medium term other steps must be taken to ensure the euro's cohesion and give the EU the capability to promote an effective, sustainable economic policy.

*Listing of political themes. Probably too many themes for the European elections' campaign of 2014.*

- The **European Movement Italy** together with a number of top people suggest following (12 April 2012, Rome):
  - the European Council should join the EP plenary session on 10 september 2012 celebrating the sixtieth anniversary of the first European Assembly and invite the EP to prepare a report on the Lisbon reform before the next European elections;
  - on the basis of this report and the outcome of debates in member countries, a constitutional Convention should be convened after the European elections but before December 2014;
  - the composition of the parliamentary component of the Constitutional Convention should reflect that of the EP and the final decision of this component should be made on the principle of the majority vote;
  - a differential integration clause should be included in the new treaty, so as to give time to unwilling countries to decide whether to join willing countries or leave the Union under article 50 of the Lisbon Treaty.

*The procedure to convene a European Convention is becoming more precise. Shall this type of declarations emanate from just one (national) section? Is it for internal use only? If aimed at external use, shall these suggestions not be made in the name of UEF, by as many as possible sections and known European supporters?*

- **12 theses for a federal and democratic Europe**
  1. The justification for a federal Europe - that only a strong and effective Union can protect its people and their interests - is stronger than ever in this complex fast-moving world;
  2. The political climate is moving in the same direction, with the pressure for budgetary supervision and tighter economic governance, unthinkable without political union;
  3. But the emotional and psychological resistance remains overwhelming - the people of Europe are used to democracy and will not give more power to a Union



whose workings they do not understand and whose leaders they do not know and have not chosen;

4. It follows that the federal agenda, as it stands today, cannot be achieved;
5. It is therefore essential to convince people that a federal Union is the only way to establish a truly democratic Europa;
6. That implies (a) a short, clear Constitution that everybody can read and understand, and that places political power firmly in the hands of the European voter;
7. It implies (b) that when people vote for a Parliament they are effectively choosing a Prime Minister and a real European Government, equipped with sovereign powers;
8. And it implies (c) that for issues of European importance it is the majority of European voters who carry the day;
9. But issues of national or local importance, especially issues close to the individual (including health, education and welfare services) remain the responsibility of national and local authorities;
10. The challenge to the federalist movement is to establish firmly in the minds of the public this indissoluble link between federalism and democracy;
11. Our goal is a democratic and federal Union. The time is ripe. The challenges of the modern world cannot be met in any other way. Details are for debate, and some countries may not be ready, in which case the eurozone would seem the right place to start;
12. If a majority of people in a majority of euro-states are ready to bind themselves more closely together, to pursue their common interests, then a democratic Union could be established within five years, and federalists should organise themselves to that end.

(**Keith Richardson**, UEF-be)

*A set of well construed arguments for a democratic and federal Europe. A number of conditions is also enumerated. These arguments constitute a solid basis for shared opinions. This is one of the many starting points essential to develop joint action.*

## **Intergovernmental proposals**

‘The problem is political immaturity of Europe,  
for not acting as one man‘

Geert Mak

- **Stéphane Cosse** (mdc, IEP/Paris) et **Allain Villemeur** (professeur associé à l'Université Paris Dauphine) estiment nécessaire de refonder l'eurogroupe en un conseil économique et financier de la zone euro. Ce conseil se réunirait à intervalles réguliers d'abord au niveau des chefs d'Etats et de gouvernement, qui donneraient délégation aux ministres des Finances pour se réunir à un rythme très fréquent. Le rôle de ce Conseil serait d'exercer une coordination effective de la politique économique et financière, de veiller au respect des critères fixés par le Pacte de stabilité et de croissance. Il pourrait mettre en oeuvre une politique d'émission publique européenne et élaborer le sauvetage d'un pays défaillant. Pour donner un sens aux décisions de ce Conseil, et renforcer leur coordination, il serait essentiel d'instaurer un poste de 'ministre des Finances de la zone euro', nommé par les chefs d'état et de gouvernement. Ce ministre doit être l'interlocuteur privilégié du président de la BCE, des instances européennes

(Commission européenne, Parlement européen, BEI), internationales (FMI), voire nationales. Nul besoin de modifier les textes régissant l'Europe. La coopération renforcée est facile à mettre en oeuvre. (Libération - 27/05/10)

*An example of an intergovernmental proposal. The Finance minister is appointed by and accountable to the European Council, without democratic control by the European Parliament.*

- **New legislative initiatives.** Three initiatives deserve attention: the six-pack, the two-pack and the Treaty for stability, co-ordination and governance in the economic and monetary union (also called new treaty or ESM-treaty). All these arrangements show different procedures and are outspoken intergovernmental. The six-pack and the two-pack revert to arrangements within the eurozone, and frame within existing treaties. The new ESM-treaty places itself outside existing treaties. Democratic control by European Parliament lacks. If European Commission records infringements by a country, the other eurozone countries can bring that country before the European Court of Justice. The possibility to incorporate the new treaty in European treaties was dropped. The communitarian method will not apply, in spite of protest by European Parliament. (4/2012)

*Germany did not stop the intergovernmental inclination of France. As such, defaulting countries can be subject to irrational decision-making, for all favouring larger members of the eurozone. Utility of these rules is not disputed. Lack of democratic control and optimization is deplorable. Intergovernmental systems live long.*

## Suggestions for a federal campaign

'Gaining grip on our joint future can, if we are prepared to meddle in Europe'  
Luuk van Middelaar (2009), author and scriptwriter

- Le 12 juin 2010 à Toulouse, la section française de l'Union des Fédéralistes Européens a décidé de reprendre le flambeau des **Etats Unis d'Europe** et de lancer une campagne sur ce thème. L'UEF-F a estimé opportun de **lancer une campagne de lobbying politique** auprès du gouvernement français et sur des Institutions communautaires qui s'articule autour des deux points suivants :
  1. **à partir de 2014**, l'objectif majeur demeure celui de la reprise du processus constitutionnel européen - soit par la voie d'une nouvelle révision du Traité de Lisbonne (reprenant notamment, mais pas seulement, les éléments constitutionnels du projet initial de la Convention rejetés par les Gouvernements) - soit par la voie de l'élaboration d'un nouveau traité sous forme d'une véritable Constitution européenne. Cette entreprise devrait être confiée au Parlement européen qui sera élu en 2014.
  2. **D'ici 2014**, cinq objectifs concrets principaux doivent être poursuivis ; en résumé :
    - 2.1 dans le domaine économique et financier, le Traité de Lisbonne doit être modifié pour renforcer durablement l'**assise de l'UEM** ;
    - 2.2 dans le domaine budgétaire, de véritables **ressources propres** de l'UE doivent remplacer les contributions nationales pour la période 2013/2017 ;
    - 2.3 en matière de **politique étrangère et de sécurité**, les nouvelles dispositions du Traité de Lisbonne doivent être mises en oeuvre dans le

- respect de la méthode communautaire et du contrôle démocratique ;
- 2.4 la **loi électorale européenne** doit être modifiée afin de rapprocher la nature de l'élection du Parlement européen de celle des parlements nationaux ;
- 2.5 la règle du **vote majoritaire** au sein du Conseil doit être étendue à l'ensemble des dispositions du Traité de Lisbonne - y compris à la procédure de révision.

*This standpoint includes a timetable and prioritarian themes for launching the campaign. It initiates formulation of a thematic agenda. One problem: can an end goal already be introduced in the first stage of the campaign (within the frame of a three step scenario)? Shall the main objectives in each stage not get a summarizing denomination which clarifies the central idea, e. g. 'how to protect your common interests?', 'or how to improve European governance?', or 'how to protect democratic accountability?'*

- Pourquoi le terme '**Etats Unis d'Europe**'?
    - parce que le terme est à la fois provocateur et mobilisateur ;
    - parce qu'il est le résumé concret, imagé, populaire, 'encapsulé' du fédéralisme ;
    - parce qu'il fixe clairement un objectif, un projet, un horizon et un avenir pour l'UE ;
    - parce qu'il est conforme à l'objectif des pères fondateurs et à l'esprit des Traités ;
    - parce qu'il correspond à la vocation et à la raison de l'UEF.
- (Introduction aux débats du Comité directeur du 26/09/2010 de UEF-France)

*Useful clarification of the name of the joint European campaign.*

## **Attempt to formulate an overall governance context**

Under the title 'Building blocks for a true political Union', Kris Van Haver (De Tijd - 2012/06/06) formulated a handy overview of recent economic and financial measures. This survey will be completed with different political and federal suggestions. These adds will be marked by an \*. These suggestions aim at improving the financial, fiscal and economic policy domains of Europe.

This scheme includes vertically: (a) banking union, (b) economic union, (c) fiscal union, (d) institutions eurozone \* en (e) institutions EU \*. Horizontally there are three categories: (1) what exists, (2) what can be achieved on short term, (3) political union, applicable to each of the vertical categories (a up to e).

In attachment institutional reforms are linked to the timetable. A number of options is also related to the individual reforms. Number of options is indicative, not exhaustive.

The proposed scheme (by Van Haver + own adds \*) looks as follows:

## Building blocks of a legitimate political union in Europe

	<u>Banking U</u>	<u>Econom.U</u>	<u>Fiscal Union</u>	<u>Instit. eurozone</u>	<u>Inst EU</u>
What exists	a1	b1	c1 (c11 - c12)	d1*	e1*
What on short term	a2	b2	c2 (c21 - c22)	d2*	e2*
<hr/> <u>Political union</u> <hr/>					
Treaty-reform needed	a3	b3	c3 (c31 - c32)	d3*	e3*

### • Banking union (a)

#### - what already exists (a1)

- EBA, European Banking Authority: co-ordination.
- Transposition of G20 agreements (post 2008) in financial legislation.
- ECB: recapitalisation of banks \* (no core business of ECB yet).
- ECB: buying of sovereign bonds (lower public lending interest rates) (no core business of ECB yet). \*

#### - what can on short term (a2)

- European monitoring of banks by ECB (instead of by EBA).
- Easier implementation of EU-rules.
- A redemption guarantee fund (banking sector bearing its own risks).
- European deposit guarantee (protection of bank clients).

#### - political union requiring treaty reforms (a3)

- Transfer of competences to EU or eurozone \*: European minister of Finance (EMF).
- Apply communitarian method on all existing and all feasible short term measures \*.

### • Economic union (b)

#### - what already exists (b1)

- Europa-2020 strategy: applicable to all EU-27, not compulsory, operates with recommendations, objectives in the field of employment, innovation, education, social cohesion and climate/energy. \*
- Sixpack: measures related to economic governance, applicable to EU-27, strict ruling of macro-economic unbalances.
- Europluspact, also competition pact, not compulsory, outside EU-treaty, intergovernmental; eurozone plus DK, PL, Letland, Lit, BG and RO) (EU-23): aims at more competitiveness.
- Growth and employment pact\*, applicable to EU-27. \*

#### - what can on short term (b2)

- Compulsory rules, based on joint criteria, e.g. over retirement age.
- Harmonisation of a common consolidated corporate tax base \*
- Measures against flat taxes and social dumping. \*
- Further completion of internal market. \*

**- political union requiring treaty reforms (b3)**

- European minister of Finance (EmF) will manage financial and economic convergence. \*
- EmF: can force member states to raise e.g. retirement age.
- EmF: can force member states to implement economic directives. \*
- Application of communitarian method on all existing and short term feasible measures. \*

**• Fiscal union/legislation (c11)**

**- what already exists (c111)**

- Sixpack: compulsory fiscal rules based on strict criteria for budget deficits and indebtedness, applies to EU-27, outside treaty, intergovernmental.
- Fiscal treaty, partly compulsory, outside treaty, applies to EU-25, intergovernmental. \*
- European stability funds for the eurozone (one temporary and one permanent), the latter is called European Stability Mechanism (ESM), both can stand by countries in financial need; for the time being at a standstill awaiting a ruling from the German constitutional court on 2012/09/12.

**- what can on short term (c112)**

- Twopack (stricter rules).
- Project bonds (trial project for infrastructural works in together with EIB). \*

**- political union requiring treaty reform (c113)**

- EmF: can take well-defined fiscal decisions, e.g. compulsory sanctions.

**• Fiscal union/solidarity (c12)**

**- what already exists (c121)**

- European structural funds (EU-27).
- European Aid Fund (natural disasters) (EU-27). \*
- Partial and voluntary debt redemption for Greece by private banks (exceptional, in view of dramatic state of public finances in Greece). \*

**- what can on short term (c122)**

- Debt redemption fund (putting debt above 60% of euro-countries in that fund), with limited joint responsibility.
- Joint debt management, but without joint responsibility.

**- political union requiring treaty reform (c123)**

- Euro-bonds: shared debt management (through a European debt agency) and responsibility for each others debts (Germany demands first a political union with democratic institutions and compelling instruments, before accepting progressive joint debt administration); related concepts: debt redemption pact, compulsory debt reduction systems.

• **Institutions of the eurozone (d3) \*** (in pre-federal and federal stage)

- Assumption 1: legitimisation of all European decisions. \*
- Assumption 2: the eurozone takes its decisions (a) independently from Ecofin and (b) along the communautarian method (qualified majority vote). \*
- European Parliament (EP) co-defines mandate of European Convention (even if only wanted by euro-group), and elects its own representation, at equal footing with governmental representation (for both technical and political issues). \*
- Revamped European Commission, as a true economic government, with two deputy-presidents, viz. economy and finances and foreign affairs (styled as ministers). \*
- Political groups in EP propose their candidates at the European elections for the presidency of the European Commission and for both ministerial functions.
- As a direct consequence of the European elections candidates for these three jobs are either chosen from the newly elected members of the European Parliament. Or European Parliament and Council will co-decide on these candidates.
- Unrestricted competence of the European Court of Justice.
- Additional competences for the European Parliament, viz. related to the budget, further capacity to amend and to co-decide on Union treaties, treaties with third parties, among which enlargement of the Union.
- If an accord with 17 cannot be struck (euro-group), then a spearhead of at least 9 members shall proceed.

• **Institutions of EU-27 (or EU-25) \*** (e2)

- Assumption: follow the eurozone as close as possible.
- If agreement with 27 or 25 is impossible, make as many as possible deals within the framework of closer co-operation, with communautarian features and failing within the treaties.

### **Provisional conclusions**

‘We endure such a crisis that it urges us  
to reconsider the fundamentals of our society’  
Claude Nijs, in Liberales

- When reading a suggestion it shall be clear: first, whether it is a short term or long term suggestion, and second, what the tactical or strategic vision of its author is. A timeframe and a strategic or tactical dimension shall be present. Both reflect content and bearing of the political suggestion.
- The same is true for the distinction between federal and intergovernmental suggestions. An important criterion is democratic legitimation of decisions.
- Incomplete suggestions, sometimes original, mostly miss a broader background. This background is needed in order to understand the intention of the author.

- A clear distinction will be made between situation analysis and concrete suggestions. Mixing both creates confusion about the underpinning reasons and thus understanding.
- Many suggestions or opinions sound familiar. Some suggestions are too frequently repeated, without bringing novel ideas. Formulation of too many similar, but differently worded suggestions, creates confusion and dwindles interest of the addressee.
- Last two years creative thinking of European federalists started moving more rapidly. Suggestions became more concrete, complete and deep. However European federalists are bad at, first, a general joint project, and second, a joint operational concept of their campaigns. A joint strategy, tactics and a new co-operative model are still largely missing.
- Communication at the interregional level, adhered to by a majority of sections, can improve representativity of the UEF as a whole.
- All by all, above sketched federal inspired suggestions, are still a bridge too far for many, so-called 'institutional conservatives', among which top leaders and opinion-makers. A dual approach can be indicated (spearhead and rearguard). Rearguard member states can always join at a later time the spearhead, provided they subscribe the future-oriented objectives of the spearhead-group.
- European federalists shall stop confronting public right away with their federal end goal. Shall they not better stick to modest and feasible intermediary objectives which will mellow considerably the (apparently) utopic and long term character of their suggestions and increase their credibility?
- The EU and or the eurozone need consecutive and interconnected legislative programmes, creating continuity and a well-defined federal orientation.
- European federalists shall reflect on the question how political groups in European Parliament can become more independent of their national 'masters'. Both respond to a different logic.
- Anticipation is a difficult exercise which is eluded by many. Preparing the future is nevertheless vital for survival. Without an end goal, formulation of logic intermediary steps becomes hazardous. This exercise is for internal use.
- In a separate attachment goes a fresh attempt to review options related to some political suggestions. This attempted synthesis needs further broadening. A simple synthesis shall provide an clear overview of the multiple suggestions. Contradictions can thereby be detected and eliminated.
- A global design, including all steps, suggestions, thematic priorities and a timeframe is needed. This global project still needs to be formulated and this shall come soon.

## About the author

### **Robert Verschooten** (1939)

Masters in business, transport and consular sciences (RHSA) (1960-1961)

Programme of business management (IPO-Antwerp) (1975)

Was active in logistics, sales, procurement, public relations, environmental matters

European federalist since 1956. Active in Europees Studie- en Informatiecentrum (ESIC), a non profit association in Antwerp, created in 1963, as director (since 1977) and as president (since 1996)

Editor of ESIC Nieuwsbrief (c), Welk Europa? (c) and website ([www.europadebat.be](http://www.europadebat.be)) (c)

Initiator of Café-Europa (c) and an annual cycle on 'Federalism, Democracy, Europe' (c)

Lectures on European themes and organises training sessions.

## Nota bene

- This number 46 in the series 'Which Europe?' completes the document 'Raising the profile of UEF'. Both papers use similar assumptions.

A Dutch and English version of number 46 is available on the website of ESIC:

[www.europadebat.be](http://www.europadebat.be) (c), under ESIC/Publicaties.

- 'Raising the profile of UEF' paper is more or less a summary of a set of six papers.

- These papers cover the subjects:

- Number 41: 'The European federalists confronted with themselves' (c), how can working methods of European federalists be improved? (2010)

- Number 42: 'The European federalists confront Europe with their project' (c), introduces a three steps scenario in an external context (2010)

- Number 43: 'How can European federalists develop their project?' (c), a three step scenario developed from an operational viewpoint (2011)

- Number 44: 'Which European federalism?' (c), confronts some views about the type of federalism Europe could need (2011)

- Number 45: 'Proposals to make the European project progress' (c), choice of some formulated proposals and comments by the author (2012)

- Number 46: 'Which society model leads to which political union for Europe?' (c), exploration of the relation between both concepts. (2012)